

附件

评分标准

一、总则

报价 15 分，方案 35 分，团队 20 分，技术 30 分。

二、细则

（一）报价评分（15 分）

投标报价得分=(合格参选方中最低的报价/各参选方的有效投标报价)×价格权重(15%)×100

（二）方案评分（35 分）

序号	评审项目	权重	评分标准
1	标书质量	30	优（21-30 分）：对项目主题理解正确，方法适用，步骤清晰，进度规划合理，可行性高。 良（11-20 分）：对项目主题理解基本正确，方法基本适用，步骤基本清晰，工作计划基本合理，可行性适中。 中（0-10 分）：对项目主题理解不够明确，方法不够适用，步骤不够清晰，工作计划不够合理，可行性欠佳。
2	预算安排	5	优（5 分）：预算安排合理。 良（3 分）：预算安排基本合理。 中（0 分）：预算安排不合理。

(三) 团队评分 (20 分)

序号	评审项目	权重	评分标准
1	项目负责人	10	优 (10 分): 项目负责人近 3 年 (2018 年以来, 下同) 主持过至少 1 项及以上的国家级科研课题或工作。 良 (5 分): 项目负责人近 3 年主持过至少 2 项及以上的省部级科研课题或工作。 中 (0 分): 项目负责人近 3 年未主持过省部级及以上的科研课题或工作。
2	团队人员配备	10	优 (10 分): 团队人员配备齐全, 结构合理, 主要参加人员中至少 2 人及以上具有副高级及以上职称。 良 (5 分): 团队人员配备基本齐全, 结构基本合理, 主要参加人员中 1 人具有副高级及以上职称。 中 (0 分): 团队人员配备不齐全, 主要参加人员中不具有副高级及以上职称。

(四) 技术评分 (30 分)

序号	评审项目	权重	评分标准
1	课题研究或工作业绩	10	近 3 年团队成员以主研人身份承担项目相关主题或方法技术类相关研究 (含政府委托课题) 或工作: 国家级课题或项目 3 分/项, 省部级课题或项目 2 分/项, 总分不超过 10 分。
2	既往研究成果	20	近 3 年团队成员以第一作者或通讯作者公开发表项目相关主题或方法技术类学术论文: SCI 期刊论文 3 分/篇, 中文核心期刊论文 1 分/篇, 总分不超过 20 分。