评 分 标 准

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分因素 | 评 分 标 准 | 分值 |
| **（一）团队实力** | | | |
| 1 | 项目负责人 | A等：项目负责人近5年（2015年以来，下同）主持过2项以上（含2项）省部级及以上科研课题（5分）  B等：项目负责人近5年主持过1项省部级及以上科研课题（3分）  C等：项目负责人近5年尚未主持过省部级及以上科研课题（0分） | 5分 |
| 2 | 团队人员配备 | A等：团队人员配备齐全，结构合理，主要参加人员中2人以上（含2人）具有副高级及以上职称（10分）  B等：团队人员配备基本齐全，结构基本合理，主要参加人员中1人具有副高级及以上职称（5分）  C等：团队人员配备不齐全，主要参加人员中不具有副高级及以上职称（0分） | 10分 |
| **（二）历史业绩** | | | |
| 3 | 课题研究 | A等：近5年课题团队开展过省部级及以上相关领域课题研究（含政府委托课题）（5分）  B等：近5年课题团队开展过相关领域课题研究（含政府委托课题）（3分）  C等：近5年课题团队未开展相关领域课题研究（0分） | 5分 |
| **（二）历史业绩** | | | |
| 4 | 研究成果 | 近5年课题团队成员以第一作者或通讯作者公开发表相关领域学术论文或完成相关领域专题报告：专题报告3分/篇（其中，被厅局级及以上部门决策采纳加2分/篇），SCI或SSCI期刊论文3分/篇，中文核心期刊论文2分/篇，普刊论文1分/篇，总分不超过20分。 | 20分 |
| **（三）课题实施方案** | | | |
| 5 | 对课题要求的理解 | A等：对课题要求理解准确（15-11分）  B等：对课题要求理解较准确（10-6分）  C等：对课题要求理解不够准确（5-0分） | 15分 |
| 6 | 标书质量 | A等：研究目标明确，研究思路清晰，研究内容具体全面，技术路线合理，研究方法科学可行，预期成果具有较强的实践意义和较好的推广价值（20-11分）  B等：研究目标基本明确，研究思路基本清晰，研究内容具体，技术路线基本合理，研究方法可行，预期成果具有一定的实践意义和推广价值（10-6分）  C等：研究目标不够明确，研究思路不够清晰，研究内容不够具体，技术路线不够合理、研究方法可行性差，预期成果不具有实践意义和推广价值（5-0分） | 20分 |
| 7 | 进度、预算安排 | A等：进度、预算安排合理（5分）  B等：进度、预算安排基本合理（3分）  C等：进度、预算安排不合理（0分） | 5分 |
| **（四）报 价** | | | |
| 8 | 参选报价 | 投标报价得分=（合格参选方中最低的报价/各参选方的有效投标报价）×价格权重（20%）×100 | 20分 |

比选评分人员签字： 日期：